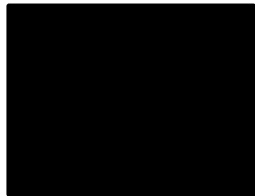


Komplexe Raumsemiotik XVII

1. Die in Toth (2016) erneut definierten drei ontotopologischen Grundstrukturen (vgl. Toth 2014a)



waren bereits in Toth (2014b) mit Hilfe von komplexen Zeichenzahlen eingeführt werden. Danach erscheint jedes der drei objektrelationalen Subzeichen der von Bense eingeführten Raumsemiotik (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) in drei Formen, die den drei oben unterschiedenen Modellfällen korrespondieren

System	(2.1)	(2.1)i	(2.1)-i
Abbildung	(2.2)	(2.2)i	(2.2)-i
Repertoire	(2.3)	(2.3)i	(2.3)-i.

Man kann nun diese komplexe "Auffächerung" von Objektrelationen zu einem System mit zwei Mal $27 = 54$ möglichen dyadischen Relationen kombinieren, d.h. den folgenden 9 Tripeln sowie ihren Konversen.

(2.1, 2.1) (2.1i, 2.1) (2.1-i, 2.1) (2.1 2.1i) (2.1, 2.1-i)

(2.1, 2.2) (2.1i, 2.2) (2.1-i, 2.2) (2.1, 2.2i) (2.1, 2.2-i)

(2.1, 2.3) (2.1i, 2.3) (2.1-i, 2.3) (2.1, 2.3i) (2.1, 2.3-i)

(2.1i, 2.1i) (2.1i, 2.1-i) (2.1-i, 2.1i) (2.1-i, 2.1-i)

(2.1i, 2.2i) (2.1i, 2.2-i) (2.1-i, 2.2i) (2.1-i, 2.2-i)

(2.1i, 2.3i) (2.1i, 2.3-i) (2.1-i, 2.3i) (2.1-i, 2.3-i).

(2.1, 2.1) (2.1i, 2.1) (2.1-i, 2.1) (2.1 2.1i) (2.1, 2.1-i)

(2.2, 2.1) (2.2i, 2.1) (2.2-i, 2.1) (2.2, 2.1i) (2.2, 2.1-i)

(2.3, 2.1) (2.3i, 2.1) (2.3-i, 2.1) (2.3, 2.1i) (2.3, 2.1-i)

(2.1i, 2.1i) (2.1i, 2.1-i) (2.1-i, 2.1i) (2.1-i, 2.1-i)

(2.2i, 2.1i) (2.2i, 2.1-i) (2.2-i, 2.1i) (2.2-i, 2.1-i)

(2.3i, 2.1i) (2.3i, 2.1-i) (2.3-i, 2.1i) (2.3-i, 2.1-i).

2.1. $K = (2.1-i, 2.1i)$



Rue Monte-Cristo, Paris

2.2. $K = (2.2-i, 2.1i)$



Rue du Volga, Paris

2.3. $K = (2.3-i, 2.1i)$



Rue Borda, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Systeme possessiver und copossessiver Deixis. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014a

Toth, Alfred, Ontotopologie I-II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2014b

Toth, Alfred, Raumsemiotik mit komplexen Zeichenzahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics 2016

31.7.2016